

ФИЛОСОФИЯ АРИСТОТЕЛЯ КАК ВСЕМИРНОЕ ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ

Барина Светлана Геннадьевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
svetabar2014@mail.ru

В статье рассматривается выдающийся вклад в общемировую философию учений Аристотеля. Философия Аристотеля является духовным наследием современности.

Ключевые слова: Аристотель, философия, наследие, духовность.

ARISTOTLE'S PHILOSOPHY AS A WORLD SPIRITUAL HERITAGE

Barinova Svetlana Gennadjevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
svetabar2014@mail.ru

The article discusses the outstanding contribution to the global philosophy of the teachings of Aristotle. The philosophy of Aristotle is truly the spiritual heritage of our time.

Key words: Aristotle, philosophy, heritage, spirituality.

Поистине, философия Аристотеля, внесла огромный вклад в общемировую историю философии. До сих пор представляется немыслимым как ученый смог изучить столь много наук, написать большое количество философских трудов и разработать множество научных идей. Идеи Аристотеля живы и будут изучаться еще не одним поколением философов. Можно выделить ряд философских идей великого философа, дающих почву для исследования по сей день.

Различение общества и государства. Важнейшую задачу государства Аристотель мыслил в достижении «общего блага», а далее в счастливой добродетельной жизни граждан государства. Аристотель подлинно анализировал государство, а идеальное государство Платона полагал утопией, которая никогда не сможет быть реализована. В то же время, Аристотель не говорил о создании идеального государственного устройства. Он пристально изучал принципы функционирования государства, анализировал отрицательные и положительные государственные системы, правильные и неправильные. Аристотель был последователем идей Платона в той части, в которой главенство интересов общества возобладало над интересами индивида. Аристотель полагал, что «правильные» государственные устройства могут перерождаться в «неправильные» формы, когда монархия может вырождаться в тиранию, аристократия в олигархию, демократия в охлократию. Ввиду этого, Аристотель сформулировал идею «смешанного государства», сочетающего достоинства демократии, аристократии и монархии. И назвал эту форму - «полития».

Позднее идея «смешанного государства» получила известность и стала прообразом идеи разделения властей (законодательная, исполнительная, судебная). Диалектический подход преобладает у Аристотеля и выражен в признании им правильных и неправильных государственных устройств. Рассмотрение общества мыслителем имеет важное философское значение, так как отображает параметры государственного устройства, принципы функционирования государства, и стремится к выявлению лучшего государственного устройства. «Принципиальное значение для истории социально-философской мысли и теории политико-правовых отношений имело открытие Аристотеля, относящееся к разграничению государства и общества» [1; с. 479].

Идея Бога-творца. Для Аристотеля вечным двигателем мыслится библейский Бог и он Бог-творец. Он всегда «двигатель», даже если, двигая небеса, он становится причиной каждого поколения и тления на земле, жизни и смерти любого живого существа. И он не открылся этому человеку: Аристотель не знает божественного откровения. Вероятно, но это не вполне точно, что он не знает и не любит этого человека. В некоторых взглядах Аристотель полагает, что Бог знает и любит только себя. Однако замечает, что мудрые люди любимы богами. Аристотелевский Бог не наделен харизматичностью, чтобы обладать свойствами библейского Бога. Но обладает признаками - трансцендентностью, разумом и бесконечной силой, необходимыми для того, чтобы быть Богом Библии, в том постижении, что они являются главными условиями для Бога-творца. У непоколебимой движущей силы Аристотеля имеется преимущество, которым не обладает библейский Бог. А именно он не был известен актом откровения, но он был раскрыт философом с помощью человеческих средств (наблюдение, размышление и рассуждение). В целях установления

гармонии существования науки и религии необходимо призвать метафизику типа аристотелевского богословия - метафизику, признающую превосходство Абсолюта. Данное богословие, а правильное, метафизика, именуется «аристотелевской» на основании тех причин, что Аристотель, вероятно, был чуть ли не единственным мыслителем, на взгляды которого не оказала прямого влияния Библия.

Аристотель достиг идеи трансцендентного Бога рациональными методами. Его метафизика не претендует на демонстрацию содержания религиозной веры, но позволяет установить логические условия ее существования. А точнее воссоздать некоторое пространство, выходящее за рамки науки, без которого религия была бы невообразима. Для верования в сакральном смысле не нужно исповедовать данную метафизику. Тем не менее, данный вид метафизики обязательно присутствует в каждом истинном акте религиозной веры. Аристотель возложил на Бога пассивную ответственность за изменения в мире в том смысле, что все сущее стремится к божественному совершенству. Бог наполняет все вещи порядком и целью, которые можно обнаружить и указать на их божественное существование. Из этих случайных вещей мы подходим к познанию универсалий, тогда как Бог знает универсалии до их существования в вещах.

Бог, высшее существо, занимается совершенным созерцанием самого достойного объекта, которым является он сам. Соответственно, он не знает о мире и не заботится о нем, будучи неподвижным двигателем. Бог как чистая форма совершенно нематериален, и как совершенный он неизменен, поскольку не может стать более совершенным. Таким образом, этот совершенный и неизменный Бог является вершиной бытия и знания. Бог должен быть вечным потому, что времяечно, и поскольку не может быть времени без изменения, изменение должно быть вечным. И для того, чтобы изменение было вечным, причина изменения - неподвижный двигатель - также должна быть вечной. Чтобы быть вечным, Бог также должен быть нематериальным, поскольку только нематериальные вещи не подвержены изменениям. Кроме того, как нематериальное существо, Бог не распространяется в космосе.

Схоластика Аристотеля. Аутентичная схоластика более связана с философским наследием Аристотеля. Этот энциклопедический «ум» античности внес не только огромный вклад в европейскую философию, но и немалый вклад в развитие богословской мысли. Аристотель исследовал материальный мир, который не являлся предметом философского анализа Платона. А в XI-XII века развитие естественнонаучных знаний напрямую было связано с материальным миром. В современной исторической мысли есть мнение, что развитие естественных наук пришлось на эпоху Возрождения, что верно отчасти. Множество технических изобретений было изобретено в XII и XIII веках, в период технических открытий и достижений.

Аристотелевское влияние определило научный интерес представителей золотого века схоластики к формально-логическим проблемам, сводя предначертание интеллекта к рассуждению ради рассуждения, а в дальнейшем было подвергнуто критике самими схоластами. Однако аристотелизм, как и философское учение Платона, стал частью христианской культуры эпохи. Существенная составляющая схоластики Аристотеля заключалась в открытости богословия. В то же время, нередко схоластике того периода приписывали мистический ракурс. Существовало мнение, что схоласты не придерживались христианского вероучения, отказывались от почитания Священного Писания, а ссылались на собственное мудрствование. Однако, подобное неверное суждение опровергалось ведущим принципом схолистического метода, а именно — чтение источника, истолкование, обсуждение.

Аутентичная схоластика послужила обновлению церкви, не отрицая богословские идеи предшествующих лет, а являясь традиционным богословием той эпохи. Но традиционность в лучшем смысле, то есть без возврата к прошлому, без превращения неких идей в нечто непреложное, неизменное. Аутентичная схоластика включила в себя историческую органичность, традиционность и преемственность. «Философия Аристотеля, определявшая характер теоретических исследований на протяжении поздней Античности и Средневековья, была телеологична: по его мнению, во всех вещах и явлениях имманентно присутствует целесообразность» [3, с. 122].

Аристотель «О душе». Сочинение Аристотеля, посвященное теме души. Рассматривая душу растительную, животную и разумную, он подразумевает, что душа — принцип жизни всех живых существ. Состояния души зависимы от состояния тела. Душа по Аристотелю как «первая энтелехия естественного тела». Душе человеческой Аристотель приписывал божественное происхождение.

Бесспорно, что философские идеи Аристотеля оказывают огромное влияние и на современную философию. Богатое философское наследие, отточенное в учениях Аристотеля, можно заслуженно признать всемирным духовным наследием.

Литература:

1. Барина, С. Г. Генезис социально-философских концепций власти / С. Г. Барина // Вестник КрасГАУ. 2012. № 5 (68). С. 477–480.
2. Вдовина Г. В. Рецепция аристотелевской науки о душе в средневековой философии. Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Т. 19. № 3. С. 11-23.
3. Сычев А. А. Этика норм и философия поступка / А. А. Сычев / Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2019. № 2 (30). С. 121–129.
4. Шмонин Д. В. Теология и схоластика: грани философских интерпретаций / Д. В. Шмонин / Вопросы философии. 2019. № 12. С. 64-73.
5. Шмонин Д. В. Схоластика как философия образования / Д. В. Шмонин / Вопросы философии. 2011. - № 10. - С. 145-154.

УДК 141.2:271.2

Д. Б. ХАРТ ОБ АНТИГУМАННОЙ СУЩНОСТИ СЕКУЛЯРИЗМА

Бармашова Татьяна Ивановна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
tatibar910@mail.ru

Эксплицируется критический подход Д.Б. Харта к современным секуляристским веяниям. Акцентируется идея мыслителя об отходе от принципов моральности и духовности в современном техногенном обществе, в частности, в идеологии трансгуманизма.

Ключевые слова: религия, секуляризм, трансгуманизм, бездуховность, аморализм, естественно-научный позитивизм.

D. B. HART ON THE ANTI-HUMAN ESSENCE OF SECULARISM

Barmashova Tatiana Ivanovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
tatibar910@mail.ru

The critical approach of D.B. Hart to modern secularist trends. The idea of the thinker about the departure from the principles of morality and spirituality in the modern technogenic society, in particular in the ideology of transhumanism, is emphasized.

Key words: religion, secularism, transhumanism, lack of spirituality, amorality, natural science positivism.

Секуляризм, как ослабление религиозного влияния на индивидуальное и общественное сознание в различных сферах социальной жизни, в современной цивилизации становится все более распространенным. Тем не менее, количество его противников также достаточно внушительно [1; 2]. Одним из последовательных представителей антисекуляризма является известный западный мыслитель Д.Б. Харт. В своей работе «Иллюзии атеистов. Христианская революция и ее новомодные критики» он дает глубокий философский анализ сущности и истоков секуляризма, последствий его влияния на развитие человека и цивилизации. Мыслитель всесторонне рассматривает это явление, характеризуя его как с гносеологических позиций, так и с аксиологических позиций.

Д.Б. Харт позиционирует секуляризм как своеобразный нигилизм. В созвучии с М. Хайдеггером, основной причиной этого феномена он считает игнорирование тайны бытия и стремление воздействовать на мир с позиций силы для реализации собственных желаний. Такая установка порождает век техногенного развития, опережающего нравственное и духовное развитие человека. При такой позиции мир понимается как материальная кладовая, предназначенная для эксплуатации исключительно в интересах людей. Такая позиция породила идеал и модель истины, в контексте которой трактуются природа, человек, общество.

К негативным истокам секуляризма исследователь также относит искаженное понимание роли современного научного позитивизма. Его не устраивает тот момент, что для многих ученых эмпирическая наука является не только источником знаний, но также источником истин метафизического и нравственного характера, духовных ценностей. Мыслитель выступает